

- 1) (a) Es seien A und B Teilmengen des \mathbb{R}^2 .
- i. Zeigen Sie, dass für alle A und B die Beziehung $\overline{A \cup B} = \overline{A \cup B}$ gilt.
 - ii. Zeigen Sie, dass für alle A und B die Beziehung $\overset{\circ}{A} \cup \overset{\circ}{B} \subset (A \cup B)^\circ$ gilt.
 - iii. Finden Sie ein Beispiel, so dass die Beziehung $\overset{\circ}{A} \cup \overset{\circ}{B} = (A \cup B)^\circ$ nicht gilt.
- (b) Gegeben seien eine positive reelle Zahl α und die Funktion $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{|xy|^\alpha}{x^4 + y^4} & \text{für } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{für } (x, y) = (0, 0) \end{cases}.$$

Untersuchen Sie, für welche Werte α diese Funktion auf \mathbb{R}^2 stetig ist.

(3 + 1 + 1) + 5 Punkte

Die Menge $\overline{A \cup B}$ ist abgeschlossen und wegen $X \subset \overline{X}$ gilt auch $A \cup B \subset \overline{A \cup B}$. Da der Abschluss die kleinste abgeschlossene Menge ist, die $A \cup B$ enthält, gilt also $\overline{A \cup B} \subset \overline{A \cup B}$. Andererseits folgt aus $A \subset A \cup B$ auch $\overline{A} \subset \overline{A \cup B}$ und analog $\overline{B} \subset \overline{A \cup B}$. Damit gilt dann auch $\overline{A \cup B} \subset \overline{A \cup B}$.

Die Menge $\overset{\circ}{A} \cup \overset{\circ}{B}$ ist offen und wegen $\overset{\circ}{X} \subset X$ auch in $A \cup B$ enthalten. Da der offene Kern die größte offene Menge ist, die in $A \cup B$ liegt, gilt also $\overset{\circ}{A} \cup \overset{\circ}{B} \subset (A \cup B)^\circ$.

Ein Gegenbeispiel ist etwa $A = \mathbb{Q} \times \mathbb{Q}$ und $B = \mathbb{R}^2 \setminus A$. Dann gilt $\overset{\circ}{A} = \overset{\circ}{B} = \emptyset$ aber $(A \cup B)^\circ = \mathbb{R}^2$.

Für $\alpha \leq 2$ ist die Funktion nicht stetig, wie man leicht mit Hilfe der Punkte $p_\varepsilon = (\varepsilon, \varepsilon)$ sieht, an denen der Funktionswert jeweils $\varepsilon^{2\alpha}/(2\varepsilon^4) = \varepsilon^{2\alpha-4}/2$ ist. Für $\alpha \leq 2$ geht das nicht gegen Null. Für $\alpha > 2$ gilt dagegen wegen $x^4 + y^4 \geq 2x^2y^2$ die Beziehung $|f(x, y)| \leq |xy|^{\alpha-2}/2$ und für $|(x, y)| < \varepsilon$ folgt dann $|f(x, y)| \leq \varepsilon^{2\alpha-4}/2$ und das geht für $\varepsilon \rightarrow 0$ gegen Null.

- 2) (a) Gegeben sei die Funktion $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy^2}{x^2 + y^2} & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & (x, y) = (0, 0) \end{cases}.$$

Zeigen Sie, dass für diese Funktion in Null alle Richtungsableitungen existieren, die Funktion aber nicht total differenzierbar ist.

- (b) Für zwei Vektoren x und y aus dem \mathbb{R}^k sei $\langle x, y \rangle = \sum_{j=1}^k x_j y_j$ das euklidische Skalarprodukt. Gegeben seien nun zwei Abbildungen $f, g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$ und die Funktion $h : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ mit $h(x) = \langle f(x), g(x) \rangle$. Beweisen Sie die folgende Beziehung:

$$\text{Hess } h = \sum_{\nu=1}^k (g_\nu \cdot \text{Hess } f_\nu + f_\nu \cdot \text{Hess } g_\nu) + Df^T \cdot Dg + Dg^T \cdot Df$$

Für ein $v = (a, b) \neq 0$ haben wir

$$D_v f(0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{ta(tb)^2}{t((ta)^2 + (tb)^2)} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{ab^2}{a^2 + b^2} = \frac{ab^2}{a^2 + b^2}.$$

Also existieren alle Richtungsableitungen und es gilt beispielsweise $D_{(1,1)}f(0) = 1/2 \neq 0 + 0 = D_{(1,0)}f(0) + D_{(0,1)}f(0)$. Für eine total differenzierbare Abbildung wäre aber $D_v f(0) = Df(0) \cdot v$ also $D_{(1,1)}f(0) = 0 \cdot 1 + 0 \cdot 1 = 0$. Damit ist f nicht total differenzierbar.

Wir haben $(\partial/\partial x_i)h(x) = \sum_{\nu=1}^k (\partial f_\nu/\partial x_i)(x) \cdot g_\nu(x) + (\partial g_\nu/\partial x_i)(x) \cdot f_\nu(x)$ und dann

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^2}{\partial x_j \partial x_i} h(x) \\ &= \sum_{\nu=1}^k \frac{\partial^2 f_\nu}{\partial x_j \partial x_i}(x) \cdot g_\nu(x) + \frac{\partial f_\nu}{\partial x_i}(x) \cdot \frac{\partial g_\nu}{\partial x_j}(x) + \frac{\partial^2 g_\nu}{\partial x_j \partial x_i}(x) \cdot f_\nu(x) + \frac{\partial g_\nu}{\partial x_i}(x) \cdot \frac{\partial f_\nu}{\partial x_j}(x) \end{aligned}$$

und indem wir die einzelnen Komponenten der Matrix betrachten erhalten wir das gewünschte Ergebnis.

- 3) (a) Nennen Sie den Satz über implizite Funktionen und beweisen Sie den Umkehrsatz mit Hilfe des Satzes über implizite Funktionen.
 (b) Gegeben sei die Funktion $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(x, y) = 2x^3y - 8xy + 2xy^3.$$

Bestimmen Sie alle lokalen Extrema dieser Funktion und geben Sie jeweils auch deren Typ an.

(2 + 3) + 5 Punkte

Es sei $F : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^k$ eine stetig differenzierbare Abbildung mit $F(x_0, y_0) = 0$ und $\det(\partial F/\partial y)(x_0, y_0) \neq 0$. Dann gibt es Umgebungen U von x_0 und V von y_0 und eine Abbildung $g : U \rightarrow V$, so dass wir die Beziehung $F(x, g(x)) = 0$ für alle $x \in U$ haben und außerdem gilt $\{F(x, y) = 0\} \cap U \times V = \{(x, g(x)) : x \in U\}$.

Zu einer gegebenen stetig differenzierbaren Abbildung $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ mit $f(x_0) = y_0$ und $\det Df(x_0) \neq 0$ betrachten wir einfach $F : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ mit $F(x, y) = x - f(y)$ mit $F(y_0, x_0) = 0$ und $\det(\partial F/\partial y)(y_0, x_0) = -\det Df(x_0) \neq 0$. Nach dem Satz über implizite Funktionen gibt es dann Umgebungen U von y_0 und V von x_0 und eine Abbildung $g : U \rightarrow V$ mit $F(x, g(x)) = x - f(g(x)) = 0$. Genauer gilt sogar $x = f(y) \Leftrightarrow y = g(x)$ für alle $(x, y) \in V \times U$. Also ist g eine lokale Umkehrfunktion.

Wir haben $f_x(x, y) = 6x^2y - 8y + 2y^3 = 2y(3x^2 - 4 + y^2)$ und $f_y(x, y) = 2x^3 - 8x + 6xy^2 = 2x(x^2 - 4 + 3y^2)$. Damit haben wir die kritischen Punkte $(0, 0)$, $(0, \pm 2)$, $(\pm 2, 0)$ und die gemeinsamen Lösungen von $3x^2 + y^2 = 4$ und $x^2 + 3y^2 = 4$, die da sind $x^2 = y^2 = 1$ also die vier Punkte $(\pm 1, \pm 1)$. Die Hessematrix ist $\begin{pmatrix} 12xy & 6x^2 - 8 + 6y^2 \\ 6x^2 - 8 + 6y^2 & 12xy \end{pmatrix}$. Damit ist sie an allen Punkten mit $xy = 0$ indefinit, so dass das keine Extrema sind. Für die beiden Punkte $(1, 1)$ und $(-1, -1)$ haben wir $\begin{pmatrix} 12 & 4 \\ 4 & 12 \end{pmatrix}$ also wegen $\lambda = 12 \pm 4 > 0$ jeweils ein isoliertes lokales Minimum. Und für $(-1, 1)$ und $(1, -1)$ ergibt sich $\begin{pmatrix} -12 & 4 \\ 4 & -12 \end{pmatrix}$ also wegen $\lambda = -12 \pm 4 < 0$ jeweils ein isoliertes lokales Maximum.

- 4) (a) Geben Sie die Definition für die Lebesgue-Integrierbarkeit einer Funktion $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ an und beweisen Sie die Aussage, dass für eine Lebesgue-integrierbare Funktion $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ auch die Funktion $|f|$ Lebesgue-integrierbar ist.
- (b) Gegeben seien die Menge $S = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x > 0, y > 0, x + y < 1\}$ und die Funktion $f(x) = x_1^2 x_2^3$. Berechnen Sie das Integral $\int_S f(x) dx$.

(2 + 3) + 5 Punkte

Die Funktion f ist Lebesgue-integrierbar, wenn es eine Folge von Treppenfunktionen gibt, die in der L^1 -Halbnorm gegen f konvergieren.

Sei $\varepsilon > 0$ vorgegeben und φ eine Treppenfunktion mit $\|f - \varphi\|_1 < \varepsilon$, dann können wir die Treppenfunktion $|\varphi|$ betrachten und erhalten zunächst $||f| - |\varphi|| \leq |f - \varphi|$. Das bedeutet aber, dass jede Hüllreihe für $|f - \varphi|$ auch eine Hüllreihe für $||f| - |\varphi||$ ist und damit gilt $\| |f| - |\varphi| \|_1 \leq \|f - \varphi\|_1 < \varepsilon$. Damit gibt es zu jedem $\varepsilon > 0$ eine Treppenfunktion, die in der L^1 -Halbnorm nah genug dran ist und damit ist $|f|$ ebenfalls integrierbar.

$$\begin{aligned}
 \int_S f(x) dx &= \int_0^1 \left(\int_0^{1-x_2} x_1^2 x_2^3 dx_1 \right) dx_2 = \int_0^1 \left(x_2^3 \frac{x_1^3}{3} \Big|_0^{1-x_2} \right) dx_2 \\
 &= \frac{1}{3} \int_0^1 (x_2 - x_2^2)^3 dx_2 = \frac{1}{3} \int_0^1 x_2^3 - 3x_2^4 + 3x_2^5 - x_2^6 dx_2 \\
 &= \frac{1}{3} \left(\frac{x_2^4}{4} - 3\frac{x_2^5}{5} + 3\frac{x_2^6}{6} - \frac{x_2^7}{7} \Big|_0^1 \right) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{4} - \frac{3}{5} + \frac{3}{6} - \frac{1}{7} \right) = \frac{1}{420}
 \end{aligned}$$